

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 september 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de toetreding van België
tot het internationaal verbodsverdrag
op kernwapens**

(ingediend door
de heer Dirk Van der Maelen c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 septembre 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'adhésion de la Belgique
au traité international d'interdiction
des armes nucléaires**

(déposée par
M. Dirk Van der Maelen et consorts)

| | | |
|--------------|---|---|
| N-VA | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie |
| PS | : | Parti Socialiste |
| MR | : | Mouvement Réformateur |
| CD&V | : | Christen-Democratisch en Vlaams |
| Open Vld | : | Open Vlaamse liberalen en democraten |
| sp.a | : | socialistische partij anders |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH | : | centre démocrate Humaniste |
| VB | : | Vlaams Belang |
| PTB-GO! | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture |
| DéFI | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant |
| PP | : | Parti Populaire |
| Vuye&Wouters | : | Vuye&Wouters |

| Afkortingen bij de nummering van de publicaties: | Abréviations dans la numérotation des publications: |
|---|---|
| DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer | DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif |
| QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden | QRVA: Questions et Réponses écrites |
| CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag | CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral |
| CRABV: Beknopt Verslag | CRABV: Compte Rendu Analytique |
| CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN: Plenum | PLEN: Séance plénière |
| COM: Commissievergadering | COM: Réunion de commission |
| MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier) | MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) |

| Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers | Publications officielles éditées par la Chambre des représentants |
|--|---|
| Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be | Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be |
| De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier | Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC |

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

A. gelet op het feit dat 122 VN-lidstaten op 7 juli 2017 in New York een internationaal verdrag goedkeurden dat het gebruik, bezit en de ontwikkeling van kernwapens evenals het gebruik van kernwapens als afschrikingsmiddel verbiedt;

B. gelet op het feit dat dit verbodsverdrag expliciet de stationering van andermans kernwapens op het eigen grondgebied verbiedt en derhalve de stationering van Amerikaanse kernwapens in Kleine Brogel vanaf heden als illegaal beschouwt onder internationaal recht;

C. gelet op het feit dat België onmiddellijk kan toetreden tot het verdrag indien de regering zich ertoe verbindt de kernwapens van haar grondgebied te verwijderen tegen een afgesproken deadline;

D. gelet op het feit dat het gebruik van kernwapens niet in overeenstemming is met het internationaal humanitair recht omdat deze wapens geen onderscheid maken tussen burgers en militairen;

E. gelet op artikel I en II van het Non-proliferatieverdrag (NPV), die de transfer van kernwapens naar andere partijen of het aanvaarden van dergelijke transfer verbiedt;

F. gelet op het feit dat zowel het federale als het Vlaamse parlement in 2015 resoluties aannamen die oproepen om België kernwapenvrij te maken;

G. gelet op resolutie DOC 54 0901/013 van 23 april 2015 waarin de federale regering aangeeft haar grondgebied kernwapenvrij te willen maken en “te ijveren voor het stopzetten van de modernisering van de kernwapens en voor het terugdringen van hun rol in de verdedigingsdoctrines van de kernwapenstaten”;

H. gelet op een persbericht van de N-VA (2010) die de aanwezigheid van kernwapens in Kleine Brogel een “anachronisme” noemt;

I. gelet op een oproep van Guy Verhofstadt, Jean-Luc Dehaene, Willy Claes en Louis Michel om de Amerikaanse kernwapens in Kleine Brogel te verwijderen;

J. gelet op een oproep (2016) van de jongerenvoorzitters van de 5 grootste Vlaamse partijen om deel te

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

A. considérant que le 7 juillet 2017, 122 membres de l'ONU ont adopté, à New York, un traité international interdisant l'utilisation, la détention et le développement d'armes nucléaires, ainsi que le recours à celles-ci comme moyen de dissuasion;

B. considérant que ce traité interdit explicitement le stationnement d'armes nucléaires d'autres pays sur le territoire national, et partant, considère comme illicite au regard du droit international le stationnement d'ogives nucléaires américaines à Kleine Brogel;

C. considérant que la Belgique peut immédiatement adhérer au traité si le gouvernement s'engage à retirer ces armes nucléaires de son territoire à une échéance convenue;

D. considérant que le recours aux armes nucléaires n'est pas conforme au droit international humanitaire, dès lors que ces armes n'opèrent aucune distinction entre civils et militaires;

E. vu les articles I et II du Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires (TNP), qui interdit de transférer des armes nucléaires à d'autres parties ou d'accepter ce type de transfert;

F. considérant que le Parlement fédéral comme le Parlement flamand ont adopté, en 2015, diverses résolutions appelant à une dénucléarisation de la Belgique;

G. eu égard à la résolution du 23 avril 2015 (DOC 54 0901/013) dans laquelle le gouvernement fédéral annonce sa volonté de dénucléariser son territoire et “d'œuvrer à l'arrêt de la modernisation des armes nucléaires et à la réduction de leur rôle dans les doctrines de défense des États dotés de l'arme nucléaire”;

H. vu le communiqué de presse dans lequel la N-VA (2010) qualifie d' “anachronisme” la présence d'armes nucléaires à Kleine Brogel;

I. vu l'appel lancé par MM. Guy Verhofstadt, Jean-Luc Dehaene et Willy Claes en faveur du retrait des armes nucléaires américaines stationnées à Kleine Brogel;

J. vu l'appel à participer aux négociations organisées au sein des Nations unies relatives au traité

nemen aan de VN-onderhandelingen over een kernwapenverbod en dit verdrag ook te ondertekenen;

K. gelet op de uitspraak van staatssecretaris Theo Francken over het bericht dat België een geheim akkoord sloot met de VS over de modernisering van de kernwapens op ons grondgebied: “Het is bijzonder stuitend dat zo'n belangrijk ethisch en militair-technisch dossier in de achterkamertjes wordt bedisseld, zonder parlementair debat”;

L. gelet op de verbintenis van de federale regering in haar regeerakkoord om “te blijven ijveren voor internationale initiatieven met het oog op een verbod of minstens een betere controle op wapensystemen met een willekeurig bereik en/of een buitensporig effect op burgers”;

M. gelet op het feit dat het oprichtingsverdrag van de NAVO (het *Washington Treaty* ofwel *North Atlantic Treaty*) nergens melding maakt van nucleaire wapens;

N. gelet op het feit dat NAVO-lidstaten Canada en Griekenland de nucleaire wapens van hun grondgebied hebben verwijderd;

O. gelet op het feit dat verschillende NAVO-lidstaten (Denemarken, Noorwegen, Spanje, IJsland, Litouwen) momenteel de ontplooiing van kernwapens op hun grondgebied verbieden;

P. gelet op het feit dat Amerikaans president Donald Trump heeft aangekondigd zijn kernwapenarsenaal te willen uitbreiden en daarbij zowel het NPT als het New START-verdrag met de voeten treedt;

Q. gelet op het gebrek aan implementatie van de actiepunten in de slotdocumenten van de NPT herziingsconferenties in 1995, 2000 en 2010;

R. gelet op de mislukking om tijdens de herziingsconferentie van het NPT in 2015 te komen tot een gezamenlijk slotdocument;

S. gelet op het feit dat alle kernwapenstaten grootschalige modernisering plannen van hun nucleaire arsenalen;

T. gelet op het feit dat het merendeel van de niet-kernwapenstaten met het internationale verbodsverdrag op kernwapens van 7 juli 2017 een duidelijk signaal geven naar de kernwapenstaten toe;

d'interdiction des armes nucléaires et également à le signer, lancé en 2016 par les présidents des jeunes des 5 principaux partis flamands;

K. considérant que le secrétaire d'État, Theo Francken, a déclaré, à propos de l'accord secret conclu par la Belgique avec les États-Unis concernant la modernisation des armes nucléaires stationnées sur notre territoire, qu'il est particulièrement choquant qu'un dossier d'une telle importance, à la fois au plan éthique et au plan technico-militaire, se règle en coulisse, sans débat parlementaire;

L. eu égard à l'engagement pris par le gouvernement fédéral dans son accord de gouvernement de continuer “à soutenir toutes les initiatives internationales qui tendront à instaurer une interdiction, ou à tout le moins un meilleur contrôle des systèmes d'armes à portée indiscriminée et/ou qui ont un effet disproportionné sur la population civile”;

M. considérant que le traité constitutif de l'OTAN, (le *Washington Treaty* ou Traité de l'Atlantique nord) ne fait aucunement mention des armes nucléaires;

N. considérant que le Canada et la Grèce, États membres de l'OTAN, ont fait retirer les armes nucléaires de leur territoire;

O. considérant que plusieurs pays membres de l'OTAN (le Danemark, la Norvège, l'Espagne, l'Islande, la Lituanie) interdisent actuellement le déploiement d'armes nucléaires sur leur territoire;

P. considérant que le président américain, Donald Trump, a annoncé vouloir étendre son arsenal nucléaire, violant ainsi aussi bien le TNP que le traité New Start;

Q. vu l'absence de mise en œuvre des mesures évoquées dans les documents finaux des conférences de révision du TNP de 1995, 2000 et 2010;

R. vu le fiasco de la conférence de révision du TNP de 2015, lors de laquelle il a été impossible d'aboutir à un document final commun;

S. considérant que tous les États dotés de l'arme nucléaire prévoient de fortement moderniser leur arsenal nucléaire;

T. considérant que la majorité des États non dotés de l'arme nucléaire ont envoyé un signal fort aux États dotés de celle-ci en adoptant, le 7 juillet 2017, un traité international interdisant les armes nucléaires;

U. gelet op de directe relatie tussen ontwapening en non-proliferatie, en de toenemende frustraties van niet-kernwapenstaten over het gebrek aan ontwapening van de kernwapenstaten onder het NPV;

Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Alain TOP (sp.a)

U. vu le lien direct existant entre désarmement et non-prolifération, et les frustrations croissantes qu'éprouvent les États non dotés de l'arme nucléaire devant l'absence de désarmement dans le chef des États dotés de celle-ci malgré le TNP;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. drukt zijn diepe bezorgdheid uit over de gebrekkige vooruitgang in nucleaire ontwapening en non-proliferatie, het gebrek aan implementatie van de actiepunten vervat in de uitkomstdocumenten van de NPV-toetsingsconferenties van 1995, 2000 en 2010, en het falen om in 2005 en 2015 te komen tot een gezamenlijk uitkomstdocument;

B. herhaalt dat het NPV de hoeksteen is van het mondiale nucleaire ontwapenings- en non-proliferatieregime;

C. drukt zijn diepe bezorgdheid uit over de toeneemende militaire spanningen tussen de Verenigde Staten en Noord-Korea naar aanleiding van het stijgend aantal nucleaire proeven van Noord-Korea;

D. veroordeelt de recentste kernproeven die Noord-Korea heeft uitgevoerd en de afwijzing door Noord-Korea van de diverse resoluties van de VN-Veilighedsraad, waaronder de recentste van 2 maart 2016 (2070);

E. vraagt Noord-Korea af te zien van verdere provocerende acties door haar nucleaire en ballistische programma's volledig en op verifieerbare en onherroepelijke wijze te staken, alle gerelateerde activiteiten te staken en onmiddellijk te voldoen aan al haar internationale verplichtingen, inclusief de resoluties van de VN-Veilighedsraad en de raad van bestuur van de IAEA, alsmede aan overige internationale normen inzake ontwapening en non-proliferatie, en naar de onderhandelingstafel terug te keren;

F. vraagt Noord-Korea om het verdrag voor een alomvattend verbod op kernproeven onverwijld te ondertekenen en te bekrachtigen;

G. pleit uitdrukkelijk voor een diplomatieke en politieke oplossing voor de Noord-Koreaanse nucleaire kwestie en vraagt China om meer druk uit te oefenen op Noord-Korea;

H. drukt zijn diepe bezorgdheid uit over de toegenomen nucleaire dreiging als gevolg van de houding van Rusland, die gevolgen heeft voor de veiligheid, de stabiliteit en voorspelbaarheid op mondiaal niveau, en de verslechterende betrekkingen met de NAVO, onder meer als gevolg van potentiële schendingen van het Intermediate-Range Nuclear Forces (INF)-verdrag, verklaringen die wijzen op een grotere bereidheid om

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. est gravement préoccupée par les faibles avancées engrangées dans le domaine du désarmement nucléaire et de la non-prolifération, le faible degré de mise en œuvre des points d'action des documents finals des conférences d'examen du TNP de 1995, 2000 et 2010, et l'échec des tentatives visant à parvenir à un document final commun en 2005 et en 2015;

B. rappelle que le TNP reste la pierre angulaire du régime international de désarmement et de non-prolifération nucléaires;

C. est gravement préoccupée par la tension militaire grandissante entre les États-Unis et la Corée du Nord à la suite du nombre croissant d'essais nucléaires réalisés par cette dernière;

D. condamne les derniers essais nucléaires menés par la Corée du Nord et le rejet par ce pays des diverses résolutions du Conseil de sécurité des Nations unies, y compris la plus récente, celle du 2 mars 2016 (2070);

E. demande à la Corée du Nord de s'abstenir de nouvelles actions de provocation et d'abandonner, de façon complète, vérifiable et irréversible, ses programmes dans les domaines du nucléaire et des missiles balistiques, de mettre fin à toutes ses activités connexes et de se conformer sur-le-champ à l'ensemble de ses obligations internationales, dont les résolutions du Conseil de sécurité de l'ONU et du Conseil des gouverneurs de l'AEIA ainsi que les autres normes internationales applicables en matière de désarmement et de non-prolifération, et de revenir à la table des négociations;

F. demande à la Corée du Nord de signer et de ratifier immédiatement le Traité d'interdiction complète des essais nucléaires;

G. plaide expressément pour que soit trouvée une solution politique et diplomatique à la question nucléaire nord-coréenne et demande à la Chine d'exercer une plus grande pression sur la Corée du Nord;

H. est gravement préoccupée par l'aggravation de la menace nucléaire résultant de l'attitude de la Russie, laquelle a des répercussions pour la sécurité, la stabilité et la prévisibilité au niveau mondial, par la détérioration de sa relation avec l'OTAN, au regard notamment de la possible violation du traité sur les forces nucléaires à portée intermédiaire (*Intermediate-Range Nuclear Forces – INF*), par les déclarations témoignant d'une

kernwapens te gebruiken en verklaringen dat de eventuele plaatsing van kernwapens in bijkomende gebieden in Europa wordt overwogen;

I. drukt zijn diepe bezorgdheid uit over de catastrofale humanitaire grensoverschrijdende gevolgen van eender welk gebruik van kernwapens;

J. benadrukt dat het internationaal verbodsverdrag op kernwapens goedgekeurd in New York op 7 juli 2017, dat kernwapens verbiedt, complementair is met de “progressieve benadering” die wordt gepromoot door de federale regering, en benadrukt dat de creatie van een nieuw juridisch instrument dat kernwapens verbiedt niet gelijk staat met de onmiddellijke eliminatie van alle nucleaire arsenalen;

K. betreurt het dat sinds de New START in 2011 geen verdere onderhandelingen zijn gevoerd over de hoognodige vermindering van het aantal gestationeerde en niet-gestationeerde kernkoppen, inclusief, zoals de VS en Rusland formeel zijn overeengekomen, maatregelen om het aantal als tactische of substrategische kernwapens beschouwde kernwapens voor de korte afstand en voor lokale inzet te verminderen en deze wapens te elimineren;

L. betreurt het feit dat de Amerikaanse president de toekomst van het New START-verdrag in vraag heeft gesteld door het te omschrijven als een “bad deal”;

M. merkt op dat de verwijdering van alle kernkoppen voor de korte afstand, kernkoppen voor lokale inzet en aangewezen substrategische kernkoppen van het Europese grondgebied positief zou kunnen bijdragen tot het creëren van de voorwaarden voor de instelling van bijkomende kernwapenvrije zones, wat de nakoming van de non-proliferatie- en ontwapeningsverplichtingen in het NPV in de hand zou werken en tegelijk een precedent zou scheppen voor verdere nucleaire ontwapening;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. te ijveren voor een versnelde implementatie van de verschillende ontwapenings- en non-proliferatie-initiatieven vervat in de “progressieve benadering”, en hiertoe voor het einde van de huidige legislatuur concrete stappen te zetten, in nauw overleg met het federale parlement;

2. het internationaal verbodsverdrag op kernwapens van 7 juli 2017 te ondertekenen en te ratificeren;

propension accrue à recourir à l’arme nucléaire, ainsi que par les déclarations selon lesquelles de nouveaux déploiements d’armes nucléaires sur le territoire européen seraient à l’étude;

I. est gravement préoccupée par les conséquences humanitaires transfrontalières catastrophiques de toute utilisation d’armes nucléaires;

J. souligne que le traité international interdisant les armes nucléaires, adopté à New York le 7 juillet 2017, est complémentaire à “l’approche progressive” qui est promue par le gouvernement fédéral, et souligne que la création d’un nouvel instrument juridique interdisant les armes nucléaires n’équivaut pas à l’élimination immédiate de tous les arsenaux nucléaires;

K. déplore que depuis l’entrée en vigueur de l’accord “New Start” en 2011, aucune autre négociation n’a été menée sur la réduction plus que nécessaire du nombre d’ogives nucléaires stationnées et mobiles, et qu’aucune mesure n’a en outre été prise – comme les États-Unis et la Russie l’avaient formellement convenu – en vue de réduire le nombre d’armes nucléaires de courte ou moyenne portée considérées comme tactiques ou substratégiques et de les éliminer;

L. regrette que le président américain ait remis en cause l’avenir du traité New Start en le qualifiant de “bad deal”;

M. fait observer que l’élimination de toutes les ogives nucléaires de courte et de moyenne portée et des têtes nucléaires dites substratégiques sur le territoire européen pourrait contribuer de manière positive à la création de conditions propices à l’apparition d’autres zones dénucléarisées, ce qui favoriserait le respect des obligations en matière de non-prolifération et de désarmement dans le cadre du TNP et créerait par ailleurs un précédent susceptible d’entraîner un désarmement nucléaire plus poussé;

ET DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d’accélérer la mise en œuvre des différentes initiatives en matière de désarmement et de non-prolifération contenues dans “l’approche progressive” et de prendre, avant la fin de la législature actuelle, des mesures concrètes à cet effet, en étroite concertation avec le Parlement fédéral;

2. de signer le traité international d’interdiction des armes nucléaires du 7 juillet 2017 et de le ratifier;

3. Voor het einde van de huidige legislatuur een stappenplan tot verwijdering van kernwapens op Belgisch grondgebied op te stellen;

4. te blijven ijveren voor de creatie van een kernwapenvrije zone in het Midden-Oosten;

5. de Europese Dienst voor Extern Optreden (EDEO) te verzoeken de EU-strategie tegen de proliferatie van massavernietigingswapens van 2003 en de nieuwe actielijnen van 2009 te actualiseren en uit te breiden, teneinde van de EU een drijvende kracht te maken voor het versterken en bevorderen van multilaterale akkoorden inzake nucleaire ontwapening en non-prolifерatie.

7 september 2017

Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Alain TOP (sp.a)

3. d'établir, avant la fin de la législature actuelle, une feuille de route visant au retrait des armes nucléaires sur le territoire belge;

4. de continuer à œuvrer à la création d'une zone exempte d'armes nucléaires au Moyen-Orient;

5. d'inviter instamment le Service européen d'action extérieure (SEAE) à actualiser et développer la stratégie de l'UE de 2003 contre la prolifération d'armes de destruction massive et les nouveaux axes d'action de 2009, afin de faire de l'Union européenne un moteur du renforcement et de la promotion des accords multilatéraux de désarmement et de non-prolifération nucléaires.

7 septembre 2017